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Характеристика ВКР (магистратура)

| Критерии оценки | Индикатор | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Актуальность выбранной темы, обоснованность значимости проблемы для объекта исследования | В работе четко обоснована актуальность темы ВКР с точки зрения значимости проблемы исследования. Формулировки точные и аргументированные. |  |
| В работе недостаточно полно обоснована актуальность темы ВКР и значимость проблемы исследования. Допускаются отдельные недочеты в формулировках. |  |
| Актуальность темы ВКР обоснована не точно. Значимость проблемы исследования сформулирована фрагментарно. |  |
| В работе не обоснована актуальность проблемы. |  |
| Научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость | Сформулированы четко элементы научной новизны. В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| Элементы научной новизны сформулированы. В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. Практическая направленность работы выражена слабо. |  |
| В работе не определены четко элементы научной новизны. Отсутствует практическая направленность. |  |
| Теоретическая и практическая значимость исследования | В работе обоснована теоретическая значимость исследования, отражена его связь с задачами профессиональной деятельности. Работа содержит рекомендации по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не четко обоснована теоретическая значимость исследования, отражена связь исследования с задачами профессиональной деятельности.Работа содержит элементы рекомендаций по использованию результатов проведенного исследования на практике. |  |
| В работе не обоснована теоретическая значимость исследования, связь исследования с задачами профессиональной деятельности не четко определена. |  |
| Не отражаются вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;неумение анализировать научные источники, делать необходимые выводы. |  |
| Обзор источников по проблеме исследования, использование информационных баз данных | Проведен комплексный обзор научной, российских и иностранных источников. Корректно использует литературные источники. Работа содержит материал иностранного источника, самостоятельно переведенного обучающимся. Использованы данные информационных баз данных, нормативно правовые акты, статистические данные, данные организаций. |  |
| Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал переводов иностранного источника российскими учеными. Использованы данные общедоступных информационных баз данных, нормативно правовые акты. Не используются данные организаций. |  |
| Проведен обзор научной, российских и иностранных источников. Работа содержит ссылки на материал иностранного источника, который цитируется в трудах российских ученых, использованных в ВКР.Присутствуют ошибки в применении информационных баз данных, нормативно-правовых актов. Не используются данные организаций. |  |
| Отсутствуют источники на иностранном языке. Отсутствует материал работы с использованием информационных баз данных. |  |
| Четкость формулировок цели и задач исследования, методическая грамотность | Цель и задачи исследования грамотно сформулированы, структура работы им полностью соответствует. Правильно выбраны и применены необходимые методы исследования. |  |
| Цель и задачи грамотно сформулированы, структура работы в основном им соответствует. Имеются не значительные ошибки в выборе и/или применении методов исследования. |  |
| Цель и задачи сформулированы недостаточно четко, слабо связаны со структурой работы. Имеются грубые ошибки в выборе и/или применении методов исследования. |  |
| Аппарат исследования не продуман или отсутствует его описание; не сформулированы цель и задачи. |  |
| Логичность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам   | В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам. |  |
| Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы. Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам. |  |
| В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам. |  |
| В работе отсутствует внутреннее единство, материал не структурирован. Выводы отсутствуют. |  |
| Наличие обоснованных предложений по совершенствованию деятельности организации, изложение своего видения перспектив дальнейшего исследования проблемы | В работе содержатся самостоятельно сформулированные предложения по совершенствованию деятельности в организации, имеются обоснования, намечены пути дальнейшего исследования темы. (Возможно наличие акта внедрения) |  |
| В работе сформулированы предложения по совершенствованию деятельности организации, однако обоснования выполнены недостаточно корректно. Видение перспектив дальнейших исследований не структурированное. |  |
| Рекомендации по совершенствованию деятельности организации носят формальный характер. Видение перспектив дальнейших исследований отсутствует. |  |
| Работа не носит самостоятельного исследовательского характера; не содержит анализа и практического разбора деятельности объекта исследования; не имеет выводов и рекомендаций.  |  |
| Уровень языковой и стилистической грамотности | Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. В работе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи. |  |
| В работе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи. |  |
| Недостаточное владение деловым стилем речи. В работе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью. |  |
| Качество оформления работы   | Работа оформлена в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к ВКР. |  |
| Имеются не значительные недочеты в оформлении. |  |
| Много недочетов в оформлении. |  |
| Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствованаработа, оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР; поверхностное знакомство со специальной литературой; минимальный библиографический список. |  |
| Наличие публикаций по теме исследования и выступления на конференциях | Имеются две и более публикаций автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Наличие одной статьи, опубликованной в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus. |  |
| Имеются две публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях. Отсутствуют статьи, опубликованные в журналах ВАК, WebofScience, или Scopus. |  |
| Имеется одна публикация автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также участие в национальных и международных конференциях.  |  |
| Нет публикации автора по проблеме исследования в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях; автор не принимал участие в национальных и международных конференциях.  |  |

Уровень сформированности компетенций и общетрудовых функций

| Уровень сформированности компетенций (ФГОС) и общетрудовых функций (ПС) | Индикаторы | отметить V |
| --- | --- | --- |
| Автором показан высокий уровень сформированности компетенций | Способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, проекты, предложения, рекомендации.  |  |
| В работе использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах.  |  |
| Способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов, имеющих практическое значение. |  |
| Автором показан низкий уровень сформированности компетенций | Не сформированы способности анализировать теоретические исследования и нормативные правовые акты и на их основе делать необходимые выводы, заключения, предложения, рекомендации. |  |
| В работе не использованы источники на иностранном языке. |  |
| Автор не апробировал результаты на практике и научно-практических конференциях международного, всероссийского и регионального уровней в своих докладах (тезисах). |  |
| Не сформированы способности разработки, внедрение, оценка и корректировка технологических или методических решений, процессов. |  |

Характеристика обучающегося в период подготовки

*За время работы Иванов С.В. проявил себя как грамотный, добросовестный, ответственный специалист, вдумчивый, самостоятельный исследователь. Индивидуальное задание выполнял в установленные сроки. Замечания, высказанные в ходе индивидуальных консультаций и подготовки ВКР, учтены и исправлены.*

Особое мнение

*Автор достаточно убедительно излагает свою позицию по поставленным вопросам, при этом научная дискуссия ведется корректно, проявляется уважительное отношение к имеющимся спорным точкам зрения в научной литературе и исследованиях по экономике. Большинство положений работы не вызывает никаких возражений.*

**Вывод:**

*Представленная ВКР Иванова С.В. соответствует всем нормативным документам УрГЭУ, регулирующим государственную итоговую аттестацию. Структура работы логически выдержана и отражает последовательное рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с темой исследования. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего исследования проблемы (тема ВКР).ВКР Иванова С.В. рекомендована к защите.*

**Долганова Юлия Сергеевна, доцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита, кандидат экономических наук, доцент**

**Отправлено через сервис «Личный кабинет обучающегося» (https://portfolio.usue.ru)** Дата05.06.2020

**С отзывом ознакомлен через сервис «Личный кабинет обучающегося» (https://portfolio.usue.ru)**
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